



Les Français et la personnalité juridique des grands singes

Ifop pour Droits des animaux



JF/JPD N° 114187

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2016

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion des Français à l'attribution d'une personnalité juridique aux grands singes.....	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Droits des animaux

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 000** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 20 au 22 septembre 2016.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion des Français à l'attribution d'une personnalité juridique aux grands singes

Question : Le 4 septembre dernier, quatre espèces de grands singes ont été ajoutées sur la liste des espèces en danger critique d'extinction. En plus du braconnage et de la destruction de leur environnement, les grands singes (chimpanzés, gorilles, bonobos...) peuvent légalement être victimes d'expérimentations impliquant leur mise en captivité, leur souffrance et leur mise à mort.

Pensez-vous souhaitable de protéger les grands singes en leur attribuant une personnalité juridique qui leur confère des droits fondamentaux inhérents à leur dignité, tels que le droit à la vie, le droit à la liberté et le droit de ne pas subir des mauvais traitements ?

	Ensemble des Français Septembre 2016 (%)
TOTAL Oui	80
• Oui, tout à fait.....	40
• Oui, plutôt.....	40
TOTAL Non	20
• Non, plutôt pas	15
• Non, pas du tout	5
TOTAL	100

L'adhésion des Français à l'attribution d'une personnalité juridique aux grands singes

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
ENSEMBLE	80	40	40	20	15	5
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	80	40	40	20	15	5
Femme	80	40	40	20	15	5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	78	41	37	22	16	6
. 18-24 ans	80	47	33	20	14	6
. 25-34 ans	78	38	40	22	17	5
TOTAL 35 ans et plus	81	40	41	19	14	5
. 35-49 ans	84	44	40	16	11	5
. 50-64 ans	81	40	41	19	14	5
. 65 ans et plus	78	36	42	22	18	4
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	81	42	39	19	15	4
TOTAL PCS+	71	35	36	29	25	4
.Travailleur indépendant	74	34	40	26	22	4
.Cadre et prof. int. supérieure	69	35	34	31	27	4
TOTAL PROFESSION INTERMEDIAIRE	86	43	43	14	11	3
TOTAL PCS-	84	45	39	16	11	5
.Employé	84	42	42	16	14	2
.Ouvrier	85	51	34	15	7	8
TOTAL Inactif	79	37	42	21	15	6
.Retraité	79	36	43	21	16	5
.Autre inactif	81	44	37	19	11	8
NIVEAU D'EDUCATION						
Inférieur au baccalauréat	85	49	36	15	11	4
Baccalauréat	82	41	41	18	15	3
1er cycle du supérieur	80	32	48	20	14	6
2e et 3e cycle du supérieur	71	34	37	29	22	7
En cours d'études.....	85	53	32	15	11	4
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	79	44	35	21	17	4
Communes urbaines de province	81	38	43	19	14	5
Agglomération parisienne	80	43	37	20	13	7
REGION						
Région parisienne	80	43	37	20	14	6
Province	81	40	41	19	15	4
. Nord est	84	39	45	16	13	3
. Nord ouest	81	40	41	19	13	6
. Sud ouest	79	41	38	21	17	4
. Sud est.....	78	39	39	22	17	5
PROXIMITE POLITIQUE						
TOTAL Gauche	84	43	41	16	13	3
.LO / NPA.....	92	56	36	8	8	-
.Front de Gauche	87	41	46	13	9	4
.Parti Socialiste.....	79	36	43	21	17	4
.Europe Ecologie Les Verts	93	64	29	7	7	-
MoDem	76	36	40	24	22	2
TOTAL Droite	81	41	40	19	15	4
.UDI	81	47	34	19	11	8
.Les Républicains	77	36	41	23	19	4
.Debout La France	76	42	34	24	20	4
.Front National	87	47	40	13	10	3
Sans sympathie partisane	76	36	40	24	14	10
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon.....	85	40	45	15	15	-
François Hollande.....	82	41	41	18	14	4
François Bayrou.....	78	34	44	22	16	6
Nicolas Sarkozy.....	78	39	39	22	15	7
Marine Le Pen	87	46	41	13	10	3