



■ Les Français et la prise en compte de la condition animale

Ifop pour L214



JF/JPD N° 115513

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TÉL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MAI 2018

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude	4
L'attitude attendue de la part de son député pour approuver les amendements défendant la condition animale.....	5
L'adhésion à la mention de la protection animale dans l'intitulé d'un ministère.....	7
L'adhésion à l'inscription de la protection des animaux dans la Constitution.....	9

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour L214

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 003** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 7 au 9 mai 2018.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'attitude attendue de la part de son député pour approuver les amendements défendant la condition animale

Question : Ce mois-ci, les députés vont examiner à l'Assemblée nationale le projet de loi portant sur l'agriculture. Ce texte prévoit un chapitre sur le « Respect du bien-être animal ». Plusieurs amendements vont être déposés, portant notamment sur l'interdiction de l'élevage en cage des poules pondeuses et l'installation de caméras dans les abattoirs.

Considérez-vous qu'il est du devoir de votre député(e) de voter favorablement sur ces amendements défendant la condition animale ?

	Ensemble des Français Mai 2018 (%)
TOTAL Oui	80
• Oui, tout à fait	49
• Oui, plutôt	31
TOTAL Non	8
• Non, plutôt pas	6
• Non, pas du tout	2
- Ne se prononcent pas	12
TOTAL	100

L'attitude attendue de la part de son député pour approuver les amendements défendant la condition animale

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	Ne se prononcent pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	80	49	31	8	6	2	12
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	79	46	33	10	7	3	11
Femme	79	51	28	8	6	2	13
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans							
18 à 24 ans	69	36	33	13	11	2	18
25 à 34 ans	81	47	34	7	6	1	12
35 ans et plus							
35 à 49 ans	81	52	29	8	6	2	11
50 à 64 ans	75	43	32	10	8	2	15
65 ans et plus	85	56	29	5	3	2	10
82	56	26	10	7	3	8	
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF							
PCS+							
Travailleur indépendant	83	46	34	8	6	2	12
Cadre et prof. int. supérieure	83	51	32	7	4	3	10
Profession intermédiaire	76	46	30	9	4	5	15
86	53	33	6	4	2	8	
PCS-							
Employé	83	46	37	7	7	-	10
Ouvrier	76	43	33	10	8	2	14
79	46	33	9	8	1	12	
72	39	33	11	8	3	17	
INACTIF							
Retraité	79	53	26	9	6	3	12
Autre inactif	82	56	26	10	7	3	8
72	47	25	8	5	3	20	
NIVEAU D'EDUCATION							
Sans diplôme / CEP / BEPC	75	52	23	10	6	4	15
CAP / BEP	80	54	26	7	4	3	13
Baccalauréat	76	48	28	9	8	1	15
1er cycle du supérieur	86	49	37	8	6	2	6
2e et 3e cycle du supérieur	79	45	34	10	8	2	11
En cours d'études	79	41	38	9	7	2	12
TAILLE D'UNITE URBAINE							
Communes rurales	75	45	30	10	8	2	15
Communes urbaines de province	81	50	31	8	6	2	11
Agglomération parisienne	79	52	27	10	6	4	11
REGION							
Région parisienne							
Province							
Nord est	78	52	26	10	6	4	12
Nord ouest	79	48	31	9	7	2	12
Sud ouest	78	50	28	9	7	2	13
Sud est	78	48	30	10	9	1	12
81	45	36	4	2	2	15	
81	48	33	8	6	2	11	
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche							
La France Insoumise	85	58	27	7	6	1	8
Europe Ecologie Les Verts (*)	86	59	27	7	6	1	7
Parti Socialiste	91	68	23	7	7	-	2
80	47	33	11	8	3	9	
Centre							
La République en Marche	90	55	35	4	3	1	6
MoDem	90	53	37	5	4	1	5
92	64	28	-	-	-	8	
Droite							
Les Républicains	80	46	34	9	6	3	11
Debout La France (*)	76	42	34	12	8	4	12
92	65	27	3	3	-	5	
Front National							
Aucune formation politique	75	40	35	12	9	3	13
70	44	26	11	8	3	19	
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	83	52	31	9	8	1	8
Benoît Hamon	87	55	32	4	4	-	9
Emmanuel Macron	87	54	33	5	3	2	8
François Fillon	75	40	35	13	10	3	12
Nicolas Dupont-Aignan (*)	84	55	29	6	3	3	10
Marine Le Pen	75	42	33	12	9	3	13
ATTITUDE ATTENDUE DE LA PART DE SON DEPUTE SUR LA CONDITION ANIMALE							
Oui	100	62	38	-	-	-	-
Non	-	-	-	100	74	26	-

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à la mention de la protection animale dans l'intitulé d'un ministère

Question : La Belgique compte trois ministres du bien-être animal : un pour chacune des trois régions qui composent le pays. Le gouvernement wallon vient d'adopter un « Code du bien-être animal » qui prévoit notamment la fin de l'élevage en cage des poules pondeuses, l'installation de caméras dans les abattoirs, ainsi que de nombreuses autres mesures en faveur des animaux.

Seriez-vous favorable ou défavorable à ce que la protection animale figure dans l'intitulé d'un ministère en France, où le « ministère de l'Environnement » deviendrait par exemple le « ministère de l'Environnement et de la protection animale » ?

	Ensemble des Français Mai 2018 (%)
TOTAL Favorable	71
• Tout à fait favorable	38
• Plutôt favorable	33
TOTAL Défavorable	14
• Plutôt défavorable	10
• Tout à fait défavorable	4
- Ne se prononcent pas	15
TOTAL	100

L'adhésion à la mention de la protection animale dans l'intitulé d'un ministère

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Défavorable (%)	Plutôt défavorable (%)	Tout à fait défavorable (%)	Ne se prononcent pas (%)
ENSEMBLE	71	38	33	14	10	4	15
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	68	34	34	19	12	7	13
Femme	74	42	32	10	9	1	16
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	73	37	36	12	9	3	15
18 à 24 ans	74	34	40	9	8	1	17
25 à 34 ans	73	39	34	14	10	4	13
35 ans et plus	70	38	32	15	10	5	15
35 à 49 ans	66	36	30	16	12	4	18
50 à 64 ans	74	42	32	15	11	4	11
65 ans et plus	71	36	35	15	9	6	14
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF	71	37	34	15	11	4	14
PCS+	68	34	34	20	13	7	12
Travailleur indépendant	63	29	34	17	13	4	20
Cadre et prof. int. supérieure	70	36	34	22	14	8	8
Profession intermédiaire	71	34	37	18	13	5	11
PCS-	72	40	32	12	10	2	16
Employé	74	39	35	13	12	1	13
Ouvrier	70	42	28	10	7	3	20
INACTIF	71	39	32	13	8	5	16
Retraité	73	38	35	15	9	6	12
Autre inactif	71	42	29	7	5	2	22
NIVEAU D'EDUCATION							
Sans diplôme / CEP / BEPC	71	46	25	12	10	2	17
CAP / BEP	75	43	32	10	7	3	15
Baccalauréat	69	40	29	14	11	3	17
1er cycle du supérieur	73	33	40	15	11	4	12
2e et 3e cycle du supérieur	64	29	35	22	12	10	14
En cours d'études	78	34	44	13	9	4	9
TAILLE D'UNITE URBAINE							
Communes rurales	71	38	33	12	9	3	17
Communes urbaines de province	72	39	33	14	11	3	14
Agglomération parisienne	69	35	34	18	9	9	13
REGION							
Région parisienne	70	35	35	17	9	8	13
Province	72	39	33	13	10	3	15
Nord est	72	37	35	11	8	3	17
Nord ouest	75	41	34	12	10	2	13
Sud ouest	62	35	27	15	11	4	23
Sud est	72	39	33	17	12	5	11
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	83	50	33	10	8	2	7
La France Insoumise	88	54	34	7	5	2	5
Europe Ecologie Les Verts (*)	93	59	34	7	7	-	-
Parti Socialiste	74	37	37	19	15	4	7
Centre	74	38	36	18	13	5	8
La République en Marche	74	35	39	18	13	5	8
MoDem	76	47	29	16	13	3	8
Droite	63	32	31	25	16	9	12
Les Républicains	59	27	32	28	17	11	13
Debout La France (*)	87	54	33	10	6	4	3
Front National	73	38	35	11	6	5	16
Aucune formation politique	64	31	33	11	8	3	25
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	79	46	33	12	9	3	9
Benoît Hamon	80	39	41	13	11	2	7
Emmanuel Macron	76	40	36	14	11	3	10
François Fillon	57	27	30	27	17	10	16
Nicolas Dupont-Aignan (*)	77	42	35	9	3	6	14
Marine Le Pen	73	35	38	11	8	3	16
ATTITUDE ATTENDUE DE LA PART DE SON DEPUTE SUR LA CONDITION ANIMALE							
Oui	84	47	37	9	7	2	7
Non	30	7	23	57	35	22	13

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'inscription de la protection des animaux dans la Constitution

Question : À l'occasion des 50 ans de notre Constitution, une révision est prévue cette année. La révision de 2005 avait intégré la protection de l'environnement dans notre Constitution.

Êtes-vous favorable ou défavorable à ce que la France inscrive aujourd'hui dans sa Constitution la protection des animaux, comme l'ont déjà fait des pays comme l'Allemagne ou la Suisse ?

	Ensemble des Français Mai 2018 (%)
TOTAL Favorable	77
• Tout à fait favorable	42
• Plutôt favorable	35
TOTAL Défavorable	10
• Plutôt défavorable	7
• Tout à fait défavorable	3
- Ne se prononcent pas	13
TOTAL	100

L'adhésion à l'inscription de la protection des animaux dans la Constitution

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Défavorable	Plutôt défavorable	Tout à fait défavorable	Ne se prononcent pas
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	77	42	35	10	7	3	13
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	75	38	37	14	8	6	11
Femme	78	45	33	8	7	1	14
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	74	42	32	9	7	2	17
18 à 24 ans	72	41	31	11	7	4	17
25 à 34 ans	76	42	34	8	6	2	16
35 ans et plus	77	41	36	12	8	4	11
35 à 49 ans	73	40	33	13	9	4	14
50 à 64 ans	81	45	36	8	6	2	11
65 ans et plus	79	40	39	12	7	5	9
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF	76	40	36	11	8	3	13
PCS+	75	38	37	14	11	3	11
Travailleur indépendant	69	35	34	11	10	1	20
Cadre et prof. int. supérieure	78	40	38	15	11	4	7
Profession intermédiaire	80	41	39	11	7	4	9
PCS-	74	40	34	10	7	3	16
Employé	76	41	35	10	7	3	14
Ouvrier	70	38	32	11	9	2	19
INACTIF	78	44	34	10	7	3	12
Retraité	78	41	37	13	8	5	9
Autre inactif	76	50	26	5	5	-	19
NIVEAU D'EDUCATION							
Sans diplôme / CEP / BEPC	77	49	28	8	7	1	15
CAP / BEP	77	43	34	8	5	3	15
Baccalauréat	74	44	30	9	8	1	17
1er cycle du supérieur	80	37	43	12	8	4	8
2e et 3e cycle du supérieur	74	35	39	16	9	7	10
En cours d'études	72	41	31	19	12	7	9
TAILLE D'UNITE URBAINE							
Communes rurales	76	42	34	11	8	3	13
Communes urbaines de province	77	42	35	10	8	2	13
Agglomération parisienne	76	41	35	14	5	9	10
REGION							
Région parisienne	76	40	36	13	5	8	11
Province	77	42	35	10	8	2	13
Nord est	76	38	38	11	8	3	13
Nord ouest	78	43	35	9	8	1	13
Sud ouest	71	40	31	11	8	3	18
Sud est	79	46	33	10	8	2	11
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	88	54	34	8	5	3	4
La France Insoumise	91	57	34	7	5	2	2
Europe Ecologie Les Verts (*)	86	58	28	10	6	4	4
Parti Socialiste	87	42	45	11	6	5	2
Centre	80	42	38	11	9	2	9
La République en Marche	79	43	36	12	10	2	9
MoDem	82	38	44	7	7	-	11
Droite	76	39	37	16	8	8	8
Les Républicains	75	35	40	15	6	9	10
Debout La France (*)	90	59	31	7	7	-	3
Front National	74	40	34	9	6	3	17
Aucune formation politique	67	34	33	11	9	2	22
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	83	51	32	11	8	3	6
Benoît Hamon	83	43	40	7	3	4	10
Emmanuel Macron	81	44	37	8	7	1	11
François Fillon	72	32	40	20	11	9	8
Nicolas Dupont-Aignan (*)	78	43	35	14	14	-	8
Marine Le Pen	76	37	39	8	7	1	16
ATTITUDE ATTENDUE DE LA PART DE SON DEPUTE SUR LA CONDITION ANIMALE							
Oui	90	51	39	5	4	1	5
Non	28	6	22	59	38	21	13

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs