



# Les Français et la pratique du gavage

Ifop pour la Fondation Brigitte Bardot



JF N° 113596

Contact Ifop :

Jérôme Fourquet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**JANVIER 2016**

# Sommaire

<b>- 1 - La méthodologie .....</b>	<b>1</b>
<b>- 2 - Les résultats de l'étude.....</b>	<b>4</b>
Le jugement à l'égard de la destruction des canetons femelles dans le cadre de la production de foie gras .....	5
Le diagnostic concernant l'impact du gavage sur la souffrance des animaux .....	7
L'adhésion à l'interdiction du gavage.....	9

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour la Fondation Brigitte Bardot

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 006** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 4 au 7 janvier 2016.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

#### Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

#### Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

#### Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## Le jugement à l'égard de la destruction des canetons femelles dans le cadre de la production de foie gras

Question : La production de foie gras entraîne la destruction de millions de canetons femelles broyés vivants car seuls les canards mâles sont gavés. Cette pratique d'élevage vous semble-t-elle acceptable ?

	Ensemble des Français Janvier 2016 (%)	Age de l'interviewé			
		Moins de 35 ans	35 à 49 ans	50 à 64 ans	65 ans et plus
<b>TOTAL Oui</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>24</b>
• Oui, tout à fait .....	5	4	5	5	5
• Oui, plutôt .....	17	17	15	16	19
<b>TOTAL Non</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>76</b>
• Non, plutôt pas .....	35	38	37	29	39
• Non, pas du tout .....	43	41	43	50	37
TOTAL.....	100	100	100	100	100

## Le jugement à l'égard de la destruction des canetons femelles dans le cadre de la production de foie gras

	TOTAL Oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL Non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>78</b>	<b>35</b>	<b>43</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	24	5	19	76	39	37
Femme .....	18	4	14	82	33	49
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>79</b>	<b>38</b>	<b>41</b>
18 à 24 ans .....	22	5	17	78	30	48
25 à 34 ans .....	18	2	16	82	45	37
<b>35 ans et plus</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>78</b>	<b>35</b>	<b>43</b>
35 à 49 ans .....	20	5	15	80	37	43
50 à 64 ans .....	21	5	16	79	29	50
65 ans et plus .....	24	5	19	76	39	37
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>80</b>	<b>38</b>	<b>42</b>
<b>CSP+</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>72</b>	<b>32</b>	<b>40</b>
Artisan ou commerçant (*) .....	27	2	25	73	26	47
Profession libérale, cadre supérieur .....	27	7	20	73	35	38
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>83</b>	<b>39</b>	<b>44</b>
<b>CSP-</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>82</b>	<b>41</b>	<b>41</b>
Employé .....	16	4	12	84	37	47
Ouvrier .....	19	6	13	81	46	35
<b>INACTIF</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>77</b>	<b>32</b>	<b>45</b>
Retraité .....	25	6	19	75	36	39
Autre inactif .....	20	3	17	80	26	54
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	18	4	14	82	33	49
Baccalauréat .....	23	6	17	77	37	40
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans .....	20	4	16	80	34	46
Diplôme supérieur .....	25	5	20	75	39	36
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>40</b>	<b>41</b>
<b>Province</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>79</b>	<b>35</b>	<b>44</b>
Nord est .....	19	4	15	81	32	49
Nord ouest .....	22	5	17	78	36	42
Sud ouest .....	25	3	22	75	37	38
Sud est .....	23	5	18	77	35	42
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	25	5	20	75	34	41
Communes urbaines de province .....	20	4	16	80	36	44
Agglomération parisienne .....	20	7	13	80	38	42
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>80</b>	<b>34</b>	<b>46</b>
Front de Gauche .....	24	9	15	76	35	41
Parti Socialiste .....	21	4	17	79	38	41
Europe Ecologie / Les Verts .....	6	-	6	94	28	66
<b>Modem</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>79</b>	<b>36</b>	<b>43</b>
<b>Droite</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>76</b>	<b>36</b>	<b>40</b>
UDI .....	20	4	16	80	39	41
Les Républicains .....	25	3	22	75	37	38
Front National .....	25	8	17	75	33	42
<b>Aucune formation politique</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>82</b>	<b>38</b>	<b>44</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	19	4	15	81	33	48
François Hollande .....	19	5	14	81	40	41
François Bayrou .....	26	4	22	74	30	44
Nicolas Sarkozy .....	22	2	20	78	38	40
Marine Le Pen .....	27	8	19	73	31	42

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs



## Le diagnostic concernant l'impact du gavage sur la souffrance des animaux

Question : Le foie des canards ou des oies gavés atteint un volume dix fois supérieur à la normale entraînant un état pathologique du foie : la stéatose hépatique. Pensez-vous que la pratique du gavage est source de souffrance pour les oies et canards ?

	Ensemble des Français Janvier 2016 (%)	Sexe de l'interviewé	
		Hommes	Femmes
<b>TOTAL Oui</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>73</b>
• Oui, tout à fait .....	29	21	36
• Oui, plutôt .....	36	35	37
<b>TOTAL Non</b>	<b>35</b>	<b>44</b>	<b>27</b>
• Non, plutôt pas .....	28	36	21
• Non, pas du tout .....	7	8	6
TOTAL.....	100	100	100

## Le diagnostic concernant l'impact du gavage sur la souffrance des animaux

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>65</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>7</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	56	21	35	44	36	8
Femme .....	73	36	37	27	21	6
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>						
18 à 24 ans .....	75	39	36	25	19	6
25 à 34 ans .....	69	25	44	31	24	7
<b>35 ans et plus</b>						
35 à 49 ans .....	62	28	34	38	30	8
50 à 64 ans .....	67	36	31	33	26	7
65 ans et plus .....	65	30	35	35	27	8
65 ans et plus .....	53	17	36	47	39	8
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>						
<b>CSP+</b>						
Artisan ou commerçant (*) .....	66	31	35	34	27	7
Profession libérale, cadre supérieur .....	60	25	35	40	33	7
Artisan ou commerçant (*) .....	61	25	36	39	33	6
Profession libérale, cadre supérieur .....	62	26	36	38	31	7
Profession intermédiaire .....	73	29	44	27	23	4
<b>CSP-</b>						
Employé .....	66	35	31	34	25	9
Ouvrier .....	65	37	28	35	25	10
<b>INACTIF</b>						
Retraité .....	66	32	34	34	26	8
Autre inactif .....	64	26	38	36	29	7
Retraité .....	57	20	37	43	35	8
Autre inactif .....	79	40	39	21	16	5
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	65	32	33	35	26	9
Baccalauréat .....	67	29	38	33	27	6
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans .....	68	31	37	32	27	5
Diplôme supérieur .....	61	25	36	39	31	8
<b>REGION</b>						
Région parisienne	67	26	41	33	25	8
<b>Province</b>						
Nord est .....	65	30	35	35	28	7
Nord ouest .....	73	36	37	27	20	7
Nord ouest .....	61	31	30	39	32	7
Sud ouest .....	48	18	30	52	38	14
Sud est .....	68	28	40	32	28	4
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	64	29	35	36	31	5
Communes urbaines de province .....	65	30	35	35	27	8
Agglomération parisienne .....	66	25	41	34	26	8
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>						
Front de Gauche .....	71	35	36	29	24	5
Parti Socialiste .....	67	36	31	33	27	6
Parti Socialiste .....	69	31	38	31	26	5
Europe Ecologie / Les Verts .....	81	42	39	19	13	6
<b>Modem</b>						
<b>Droite</b>						
UDI .....	55	15	40	45	35	10
Les Républicains .....	61	27	34	39	30	9
UDI .....	68	25	43	32	28	4
Les Républicains .....	60	26	34	40	32	8
Front National .....	62	30	32	38	27	11
<b>Aucune formation politique</b>						
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	66	28	38	34	27	7
Jean-Luc Mélenchon .....	70	33	37	30	24	6
François Hollande .....	69	30	39	31	26	5
François Bayrou .....	56	15	41	44	38	6
Nicolas Sarkozy .....	61	27	34	39	32	7
Marine Le Pen .....	58	27	31	42	29	13

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à l'interdiction du gavage

Question : Pour produire du foie gras, sachant qu'il existe des alternatives, seriez-vous favorable à l'interdiction du gavage ?

	Ensemble des Français Janvier 2016 (%)	Age de l'interviewé			
		Moins de 35 ans	35 à 49 ans	50 à 64 ans	65 ans et plus
<b>TOTAL Oui</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>59</b>
• Oui, tout à fait .....	30	34	34	28	21
• Oui, plutôt .....	40	42	36	43	38
<b>TOTAL Non</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>41</b>
• Non, plutôt pas .....	21	20	21	19	26
• Non, pas du tout .....	9	4	9	10	15
<b>TOTAL.....</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à l'interdiction du gavage

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>9</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	61	23	38	39	26	13
Femme .....	78	36	42	22	17	5
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>4</b>
18 à 24 ans .....	76	38	38	24	22	2
25 à 34 ans .....	76	31	45	24	18	6
<b>35 ans et plus</b>	<b>67</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>11</b>
35 à 49 ans .....	70	34	36	30	21	9
50 à 64 ans .....	71	28	43	29	19	10
65 ans et plus .....	59	21	38	41	26	15
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>9</b>
<b>CSP+</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>13</b>
Artisan ou commerçant (*) .....	61	19	42	39	29	10
Profession libérale, cadre supérieur .....	59	22	37	41	29	12
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>9</b>
<b>CSP-</b>	<b>75</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>7</b>
Employé .....	77	38	39	23	18	5
Ouvrier .....	75	32	43	25	17	8
<b>INACTIF</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>10</b>
Retraité .....	63	23	40	37	24	13
Autre inactif .....	82	41	41	18	15	3
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	70	34	36	30	21	9
Baccalauréat .....	75	30	45	25	17	8
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans .....	72	31	41	28	20	8
Diplôme supérieur .....	63	24	39	37	25	12
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>71</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>21</b>	<b>8</b>
<b>Province</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>9</b>
Nord est .....	77	34	43	23	17	6
Nord ouest .....	68	31	37	32	22	10
Sud ouest .....	57	17	40	43	29	14
Sud est .....	71	31	40	29	19	10
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	70	30	40	30	20	10
Communes urbaines de province .....	69	29	40	31	22	9
Agglomération parisienne .....	72	31	41	28	20	8
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>75</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>8</b>
Front de Gauche .....	68	35	33	32	23	9
Parti Socialiste .....	74	33	41	26	17	9
Europe Ecologie / Les Verts .....	86	50	36	14	12	2
<b>Modem</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>11</b>
<b>Droite</b>	<b>66</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>10</b>
UDI .....	59	24	35	41	30	11
Les Républicains .....	66	25	41	34	25	9
Front National .....	67	30	37	33	23	10
<b>Aucune formation politique</b>	<b>71</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>10</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	71	37	34	29	22	7
François Hollande .....	74	29	45	26	17	9
François Bayrou .....	60	20	40	40	29	11
Nicolas Sarkozy .....	65	26	39	35	26	9
Marine Le Pen .....	68	28	40	32	22	10

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs