



# Les Français et la prise en compte de la cause animale dans les politiques municipales

Ifop pour L214

FD / JPD N° 116870

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TÉL : 01 45 84 14 44

[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

**NOVEMBRE 2019**

# Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	6
L'importance accordée à l'engagement des candidats aux élections municipales de 2020 en matière de protection animale .....	7
L'adhésion à la désignation d'un adjoint au maire en charge de la protection animale .....	10
L'adhésion à l'exclusion de la commande publique des produits issus de l'élevage intensif .....	13
L'adhésion à la mise en place d'une alternative végétarienne quotidienne dans les cantines scolaires .....	16
L'adhésion à la mise en place de deux menus végétariens par semaine dans les cantines scolaires .....	19

- 1 -

# La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour L214

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 027** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 12 au 13 novembre 2019.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

Nos applications mobiles



Notre site Internet



Les réseaux sociaux



[Android](#)

[iPhone / iPad](#)

[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

[@IfopOpinion](#)

[Ifop Opinion](#)

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon n</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **8,2%** et **11,8%**.

- 2 -

## Les résultats de l'étude



# L'importance accordée à l'engagement des candidats aux élections municipales de 2020 en matière de protection animale

Question: Pour vous est-il très important, assez important, peu important ou pas important du tout que dans votre commune, les candidats aux élections municipales de mars 2020 s'engagent sur des mesures concrètes en matière de protection animale ?

	Ensemble des Français Novembre 2019 (%)
<b>TOTAL Important</b>	<b>72</b>
• Très important .....	33
• Assez important .....	39
<b>TOTAL Pas important</b>	<b>28</b>
• Peu important .....	23
• Pas important du tout .....	5
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>

## L'importance accordée à l'engagement des candidats aux élections municipales de 2020 en matière de protection animale

	TOTAL Important	Très important	Assez important	TOTAL Pas important	Peu important	Pas important du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>72</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	68	27	41	32	26	6
Femme .....	75	39	36	25	21	4
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>80</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
18 à 24 ans .....	82	47	35	18	14	4
25 à 34 ans .....	79	38	41	21	17	4
<b>35 ans et plus</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>5</b>
35 à 49 ans .....	65	30	35	35	28	7
50 à 64 ans .....	71	35	36	29	25	4
65 ans et plus .....	69	26	43	31	25	6
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>72</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
<b>PCS+</b>	<b>63</b>	<b>25</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>8</b>
Travailleur indépendant .....	69	34	35	31	24	7
Cadre et prof. int. supérieure .....	61	21	40	39	31	8
Profession intermédiaire	72	28	44	28	23	5
<b>PCS-</b>	<b>76</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>3</b>
Employé .....	79	38	41	21	18	3
Ouvrier .....	72	42	30	28	25	3
<b>INACTIF</b>	<b>71</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>6</b>
Retraité .....	69	26	43	31	25	6
Autre inactif .....	77	48	29	23	19	4
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>71</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>5</b>
Dirigeant d'entreprise	74	44	30	26	25	1
Salarié	71	33	38	29	24	5
Salarié du secteur privé .....	71	32	39	29	25	4
Salarié du secteur public .....	71	34	37	29	23	6
Chômeur	83	36	47	17	14	3
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme. CEP. BEPC .....	74	46	28	26	22	4

CAP-BEP .....	79	37	42	21	17	4
Baccalauréat .....	74	36	38	26	22	4
1er cycle du supérieur .....	63	27	36	37	30	7
2e et 3e cycles du supérieur .....	65	22	43	35	28	7
En cours d'études .....	81	43	38	19	15	4
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	68	33	35	32	27	5
Communes urbaines de province .....	73	34	39	27	22	5
Agglomération parisienne .....	70	31	39	30	24	6
<b>REGION</b>						
Région parisienne	72	33	39	28	23	5
Province	72	33	39	28	23	5
Nord est .....	69	33	36	31	26	5
Nord ouest .....	69	29	40	31	26	5
Sud ouest .....	76	28	48	24	19	5
Sud est .....	75	40	35	25	21	4
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	78	39	39	22	18	4
La France Insoumise .....	80	41	39	20	18	2
Parti Socialiste .....	66	30	36	34	28	6
Europe Ecologie Les Verts .....	82	39	43	18	14	4
Centre	64	21	43	36	28	8
La République en Marche .....	63	22	41	37	29	8
MoDem (*) .....	63	15	48	37	28	9
Droite	64	19	45	36	31	5
Les Républicains .....	63	19	44	37	32	5
Debout La France (*) .....	65	19	46	35	35	-
Rassemblement National	80	45	35	20	15	5
Aucune formation politique	68	34	34	32	27	5
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	80	37	43	20	17	3
Benoît Hamon .....	61	29	32	39	34	5
Emmanuel Macron .....	59	24	35	41	32	9
François Fillon .....	72	18	54	28	24	4
Nicolas Dupont-Aignan (*) .....	66	35	31	34	34	-
Marine Le Pen .....	77	41	36	23	18	5

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à la désignation d'un adjoint au maire en charge de la protection animale

Question: A l'issue des élections municipales de mars 2020, seriez-vous favorable ou opposé à ce que le/la maire de votre commune désigne un(e) adjoint(e) en charge de la protection animale ?

	Ensemble des Français Novembre 2019 (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>72</b>
• Tout à fait favorable .....	26
• Plutôt favorable .....	46
<b>TOTAL Opposé</b>	<b>28</b>
• Plutôt opposé .....	23
• Tout à fait opposé .....	5
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à la désignation d'un adjoint au maire en charge de la protection animale

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>72</b>	<b>26</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	66	18	48	34	27	7
Femme .....	76	33	43	24	20	4
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans	79	32	47	21	16	5
18 à 24 ans .....	85	41	44	15	12	3
25 à 34 ans .....	75	26	49	25	19	6
35 ans et plus	68	23	45	32	26	6
35 à 49 ans .....	69	24	45	31	24	7
50 à 64 ans .....	74	26	48	26	21	5
65 ans et plus .....	62	21	41	38	33	5
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>73</b>	<b>26</b>	<b>47</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>6</b>
<b>PCS+</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>8</b>
Travailleur indépendant .....	63	23	40	37	30	7
Cadre et prof. int. supérieure .....	60	19	41	40	32	8
Profession intermédiaire	70	22	48	30	25	5
<b>PCS-</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
Employé .....	83	29	54	17	13	4
Ouvrier .....	76	32	44	24	18	6
<b>INACTIF</b>	<b>69</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>5</b>
Retraité .....	64	21	43	36	30	6
Autre inactif .....	81	38	43	19	16	3
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Actif en activité	72	26	46	28	22	6
Dirigeant d'entreprise	72	29	43	28	25	3
Salarié	72	26	46	28	22	6
Salarié du secteur privé .....	74	27	47	26	20	6
Salarié du secteur public .....	68	24	44	32	26	6
Chômeur	84	27	57	16	15	1
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme. CEP. BEPC .....	69	35	34	31	27	4
CAP-BEP .....	81	27	54	19	16	3

Baccalauréat .....	75	27	48	25	22	3
1er cycle du supérieur .....	67	21	46	33	26	7
2e et 3e cycles du supérieur .....	59	19	40	41	31	10
En cours d'études .....	81	37	44	19	15	4
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	69	25	44	31	27	4
Communes urbaines de province .....	73	27	46	27	21	6
Agglomération parisienne .....	66	22	44	34	26	8
<b>REGION</b>						
Région parisienne	66	24	42	34	27	7
Province	72	26	46	28	23	5
Nord est .....	71	25	46	29	23	6
Nord ouest .....	71	23	48	29	24	5
Sud ouest .....	76	24	52	24	18	6
Sud est .....	75	32	43	25	22	3
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	76	31	45	24	18	6
La France Insoumise .....	82	31	51	18	15	3
Parti Socialiste .....	70	26	44	30	19	11
Europe Ecologie Les Verts .....	74	31	43	26	20	6
<b>Centre</b>	56	15	41	44	37	7
La République en Marche .....	59	16	43	41	35	6
MoDem (*) .....	42	9	33	58	43	15
<b>Droite</b>	62	19	43	38	33	5
Les Républicains .....	64	18	46	36	32	4
Debout La France (*) .....	68	26	42	32	29	3
<b>Rassemblement National</b>	81	35	46	19	14	5
<b>Aucune formation politique</b>	73	24	49	27	22	5
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	77	27	50	23	20	3
Benoît Hamon .....	60	24	36	40	31	9
Emmanuel Macron .....	58	17	41	42	32	10
François Fillon .....	65	19	46	35	29	6
Nicolas Dupont-Aignan (*) .....	67	24	43	33	26	7
Marine Le Pen .....	79	33	46	21	16	5

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à l'exclusion de la commande publique des produits issus de l'élevage intensif

Question: Plus d'un milliard d'animaux terrestres sont abattus chaque année en France. 80 % d'entre eux proviennent d'élevages intensifs dans lesquels les animaux sont élevés dans des bâtiments fermés ou dans des cages. Etes-vous favorable à ce que la viande, les œufs, les laitages et le poisson issus de l'élevage intensif soient exclus de la commande publique (cantines scolaires, restauration collective...) ?

	<b>Ensemble des Français Novembre 2019 (%)</b>
<b>TOTAL Oui</b>	<b>73</b>
• Oui, tout à fait .....	40
• Oui, plutôt .....	33
<b>TOTAL Non</b>	<b>27</b>
• Non, plutôt pas .....	19
• Non, pas du tout .....	8
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à l'exclusion de la commande publique des produits issus de l'élevage intensif

	TOTAL Oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL Non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>8</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	70	32	38	30	22	8
Femme .....	75	47	28	25	17	8
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans	70	43	27	30	18	12
18 à 24 ans .....	74	47	27	26	19	7
25 à 34 ans .....	67	40	27	33	18	15
35 ans et plus	73	39	34	27	20	7
35 à 49 ans .....	72	40	32	28	20	8
50 à 64 ans .....	72	38	34	28	21	7
65 ans et plus .....	76	39	37	24	18	6
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>72</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>9</b>
<b>PCS+</b>	<b>76</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
Travailleur indépendant .....	71	33	38	29	10	19
Cadre et prof. int. supérieure .....	78	43	35	22	14	8
Profession intermédiaire	70	45	25	30	24	6
<b>PCS-</b>	<b>71</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>10</b>
Employé .....	72	48	24	28	19	9
Ouvrier .....	71	29	42	29	18	11
<b>INACTIF</b>	<b>74</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
Retraité .....	74	38	36	26	20	6
Autre inactif .....	72	41	31	28	22	6
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Actif en activité	72	41	31	28	18	10
Dirigeant d'entreprise	76	47	29	24	11	13
Salarié	72	41	31	28	19	9
Salarié du secteur privé .....	70	39	31	30	20	10
Salarié du secteur public .....	75	44	31	25	17	8
Chômeur	72	41	31	28	23	5
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme. CEP. BEPC .....	66	39	27	34	24	10
CAP-BEP .....	71	36	35	29	20	9



Baccalauréat .....	72	41	31	28	23	5
1er cycle du supérieur .....	73	38	35	27	19	8
2e et 3e cycles du supérieur .....	75	44	31	25	16	9
En cours d'études .....	78	44	34	22	14	8
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	72	45	27	28	20	8
Communes urbaines de province .....	73	39	34	27	19	8
Agglomération parisienne .....	71	39	32	29	19	10
<b>REGION</b>						
Région parisienne	70	39	31	30	19	11
Province	73	40	33	27	19	8
Nord est .....	73	37	36	27	18	9
Nord ouest .....	72	40	32	28	22	6
Sud ouest .....	75	38	37	25	16	9
Sud est .....	73	45	28	27	20	7
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	82	54	28	18	12	6
La France Insoumise .....	83	53	30	17	15	2
Parti Socialiste .....	75	50	25	25	16	9
Europe Ecologie Les Verts .....	88	62	26	12	9	3
<b>Centre</b>	71	32	39	29	23	6
La République en Marche .....	78	35	43	22	18	4
MoDem (*) .....	49	23	26	51	39	12
<b>Droite</b>	70	31	39	30	22	8
Les Républicains .....	66	27	39	34	27	7
Debout La France (*) .....	77	36	41	23	14	9
<b>Rassemblement National</b>	64	34	30	36	26	10
<b>Aucune formation politique</b>	67	36	31	33	22	11
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	83	48	35	17	13	4
Benoît Hamon .....	80	57	23	20	14	6
Emmanuel Macron .....	73	38	35	27	20	7
François Fillon .....	71	27	44	29	24	5
Nicolas Dupont-Aignan (*) .....	78	44	34	22	14	8
Marine Le Pen .....	65	34	31	35	23	12

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

# L'adhésion à la mise en place d'une alternative végétarienne quotidienne dans les cantines scolaires

Question: Plusieurs villes proposent dans leurs cantines scolaires un repas végétarien aux enfants des familles qui le souhaitent. Etes-vous favorable ou opposé à la mise en place d'une alternative végétarienne quotidienne dans les cantines scolaires de votre commune (ou au maintien de cette mesure si elle est déjà en place dans votre commune) ?

	Ensemble des Français Novembre 2019 (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>66</b>
• Tout à fait favorable .....	23
• Plutôt favorable .....	43
<b>TOTAL Opposé</b>	<b>34</b>
• Plutôt opposé .....	24
• Tout à fait opposé .....	10
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à la mise en place d'une alternative végétarienne quotidienne dans les cantines scolaires

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>66</b>	<b>23</b>	<b>43</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>10</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	64	17	47	36	26	10
Femme .....	69	29	40	31	22	9
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans	72	36	36	28	18	10
18 à 24 ans .....	78	46	32	22	13	9
25 à 34 ans .....	68	29	39	32	20	12
35 ans et plus	64	19	45	36	26	10
35 à 49 ans .....	63	21	42	37	26	11
50 à 64 ans .....	64	18	46	36	25	11
65 ans et plus .....	66	17	49	34	27	7
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>66</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>11</b>
<b>PCS+</b>	<b>60</b>	<b>25</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>12</b>
Travailleur indépendant .....	50	19	31	50	35	15
Cadre et prof. int. supérieure .....	65	28	37	35	25	10
Profession intermédiaire	70	28	42	30	22	8
<b>PCS-</b>	<b>67</b>	<b>25</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>12</b>
Employé .....	67	24	43	33	22	11
Ouvrier .....	67	26	41	33	20	13
<b>INACTIF</b>	<b>66</b>	<b>20</b>	<b>46</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>9</b>
Retraité .....	65	17	48	35	28	7
Autre inactif .....	70	27	43	30	17	13
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Actif en activité	66	25	41	34	23	11
Dirigeant d'entreprise	65	27	38	35	29	6
Salarié	66	25	41	34	23	11
Salarié du secteur privé .....	66	23	43	34	22	12
Salarié du secteur public .....	67	29	38	33	23	10
Chômeur	73	30	43	27	22	5
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme. CEP. BEPC .....	64	18	46	36	26	10

CAP-BEP .....	62	15	47	38	28	10
Baccalauréat .....	68	20	48	32	22	10
1er cycle du supérieur .....	60	24	36	40	27	13
2e et 3e cycles du supérieur .....	70	25	45	30	22	8
En cours d'études .....	78	44	34	22	15	7
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	61	25	36	39	26	13
Communes urbaines de province .....	66	22	44	34	25	9
Agglomération parisienne .....	71	23	48	29	18	11
<b>REGION</b>						
Région parisienne	68	23	45	32	20	12
Province	66	23	43	34	25	9
Nord est .....	65	22	43	35	25	10
Nord ouest .....	64	19	45	36	27	9
Sud ouest .....	63	21	42	37	28	9
Sud est .....	69	29	40	31	21	10
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	78	37	41	22	16	6
La France Insoumise .....	73	38	35	27	18	9
Parti Socialiste .....	70	34	36	30	20	10
Europe Ecologie Les Verts .....	83	40	43	17	15	2
Centre	66	19	47	34	26	8
La République en Marche .....	65	22	43	35	26	9
MoDem (*) .....	64	7	57	36	28	8
Droite	63	11	52	37	28	9
Les Républicains .....	65	9	56	35	27	8
Debout La France (*) .....	68	15	53	32	20	12
Rassemblement National	48	16	32	52	26	26
Aucune formation politique	63	20	43	37	28	9
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	74	36	38	26	19	7
Benoît Hamon .....	68	37	31	32	24	8
Emmanuel Macron .....	69	20	49	31	21	10
François Fillon .....	64	9	55	36	29	7
Nicolas Dupont-Aignan (*) .....	61	28	33	39	24	15
Marine Le Pen .....	50	19	31	50	30	20

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à la mise en place de deux menus végétariens par semaine dans les cantines scolaires

Question: Des villes comme Lille et Grenoble ont mis en place deux menus végétariens par semaine dans leurs cantines scolaires. Etes-vous favorable ou opposé à l'introduction de deux repas végétariens par semaine dans les cantines scolaires de votre commune (ou au maintien de cette mesure si elle est déjà en place dans votre commune) ?

	Ensemble des Français Novembre 2019 (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>64</b>
• Tout à fait favorable .....	21
• Plutôt favorable .....	43
<b>TOTAL Opposé</b>	<b>36</b>
• Plutôt opposé .....	25
• Tout à fait opposé .....	11
<b>TOTAL .....</b>	<b>100</b>

## L'adhésion à la mise en place de deux menus végétariens par semaine dans les cantines scolaires

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>64</b>	<b>21</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>11</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	60	15	45	40	27	13
Femme .....	67	27	40	33	23	10
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans	69	29	40	31	20	11
18 à 24 ans .....	75	39	36	25	16	9
25 à 34 ans .....	65	22	43	35	23	12
35 ans et plus	62	19	43	38	26	12
35 à 49 ans .....	61	21	40	39	26	13
50 à 64 ans .....	60	18	42	40	28	12
65 ans et plus .....	66	17	49	34	25	9
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
ACTIF	63	22	41	37	25	12
PCS+	59	24	35	41	30	11
Travailleur indépendant .....	45	18	27	55	40	15
Cadre et prof. int. supérieure .....	65	27	38	35	25	10
Profession intermédiaire	67	23	44	33	23	10
PCS-	63	22	41	37	23	14
Employé .....	63	21	42	37	24	13
Ouvrier .....	63	22	41	37	22	15
INACTIF	65	20	45	35	25	10
Retraité .....	64	17	47	36	27	9
Autre inactif .....	67	25	42	33	21	12
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Actif en activité	62	22	40	38	25	13
Dirigeant d'entreprise	60	26	34	40	29	11
Salarié	63	22	41	37	24	13
Salarié du secteur privé .....	62	21	41	38	24	14
Salarié du secteur public .....	65	23	42	35	24	11
Chômeur	70	28	42	30	26	4
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Sans diplôme. CEP. BEPC .....	63	20	43	37	29	8
CAP-BEP .....	58	17	41	42	29	13

Baccalauréat .....	66	17	49	34	22	12
1er cycle du supérieur .....	58	19	39	42	27	15
2e et 3e cycles du supérieur .....	67	24	43	33	23	10
En cours d'études .....	75	37	38	25	18	7
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	59	23	36	41	26	15
Communes urbaines de province .....	64	21	43	36	25	11
Agglomération parisienne .....	68	18	50	32	23	9
<b>REGION</b>						
Région parisienne	65	18	47	35	25	10
Province	63	22	41	37	25	12
Nord est .....	64	20	44	36	24	12
Nord ouest .....	58	19	39	42	31	11
Sud ouest .....	61	19	42	39	26	13
Sud est .....	68	28	40	32	20	12
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	75	34	41	25	18	7
La France Insoumise .....	67	35	32	33	26	7
Parti Socialiste .....	67	28	39	33	21	12
Europe Ecologie Les Verts .....	82	39	43	18	14	4
<b>Centre</b>	63	17	46	37	29	8
La République en Marche .....	62	19	43	38	32	6
MoDem (*) .....	66	12	54	34	18	16
<b>Droite</b>	60	10	50	40	28	12
Les Républicains .....	58	9	49	42	31	11
Debout La France (*) .....	68	10	58	32	23	9
<b>Rassemblement National</b>	47	14	33	53	26	27
<b>Aucune formation politique</b>	61	19	42	39	28	11
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	69	31	38	31	24	7
Benoît Hamon .....	66	26	40	34	23	11
Emmanuel Macron .....	66	19	47	34	25	9
François Fillon .....	62	10	52	38	29	9
Nicolas Dupont-Aignan (*) .....	60	22	38	40	22	18
Marine Le Pen .....	49	16	33	51	27	24

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs